

Analýza vplyvov Lisabonskej zmluvy na právny poriadok Slovenskej republiky v pôsobnosti jednotlivých rezortov v prípade jej vstupu do platnosti.

Plnenie úlohy B.1. z uznesenia vlády č. 60/2008 z 23. januára 2008

Zoznam právnych predpisov, ktoré v súvislosti so vstupom Lisabonskej zmluvy do platnosti bude potrebné novelizovať.

1) V gestorstve Ministerstva financií SR:

Gestor	Právny predpis, ktorý je potrebné zmeniť	Zdôvodnenie	Navrhovaná zmena	Termín
MF SR	Zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov	Rámcové podmienky pre podnikanie, najmä malé a stredné podniky, sa musia i naďalej zlepšovať, preto Európska rada navrhla znížiť do roku 2012 administratívne zaťaženie vyplývajúce z právnych predpisov EÚ o 25%, a nabáda tie členské štáty, ktoré tak ešte neurobili, aby si do roku 2008 pri zohľadnení rôznych východiskových pozícií jednotlivých členských štátov, tradícií a osobitného významu tejto činnosti pre malé a stredné podniky stanovili porovnateľne ambiciózne ciele. Novelizáciou Obchodného zákonníka by sa upravila	Navrhovaná úprava sa týka zmenenia kvantitatívnych kritérií pre splnenie podmienok povinnosti mať účtovnú závierku overenú audítorom.	Predpokladané prijatie navrhovanej novelizácie je v roku 2009 s účinnosťou od 1.1.2010.

		povinnosť zverejňovania účtovnej závierky v zbierke listín tak, aby sa nevzťahovala na menšie spoločnosti, pre ktoré je to administratívne zaťažujúce. Novelou zákona o účtovníctve by sa upravili podmienky pre povinnosť mať účtovnú závierku overenú audítorom.		
--	--	--	--	--

2) V gestorstve Ministerstva obrany SR:

Gestor	Právny predpis, ktorý je potrebné zmeniť	Zdôvodnenie	Navrhovaná zmena	Termín
MO SR	Ústavný zákon č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov (ďalej len „ústavný zákon č. 227/2002 Z. z.“).	Vzhľadom na to, že ústavný zákon č. 227/2002 Z. z. bol prijatý v čase, keď ešte Slovenská republika nebola členom NATO a Európskej únie, bude potrebné novelizovať niektoré jeho články, ktoré nie sú v súlade s Lisabonskou zmluvou a upravujú oblasť obrany a bezpečnosti Slovenskej republiky.	Vykonať novelizáciu jednotlivých článkov ústavného zákona č. 227/2002 Z. z., v ktorých je potrebné zohľadniť najmä skutočnosť, že Slovenská republika je členským štátom NATO a Európskej únie a pri vypracovaní jeho novely sa bude vychádzať najmä z článkov 25, 28a, 28b a 28c Zmluvy o Európskej únii a článkov 176c a 188r Zmluvy o fungovaní Európskej únie v znení Lisabonskej zmluvy.	Návrh zákona bude zaradený do legislatívneho procesu po nadobudnutí platnosti Lisabonskej zmluvy.

MO SR	Zákon č. 319/2002 Z. z. o obrane Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obrane Slovenskej republiky“).	Novelizácia zákona o obrane Slovenskej republiky vyplýva zo skutočnosti, že Slovenská republika, ako členský štát NATO a Európskej únie, bude zabezpečovať svoju obranu v rozsahu ustanovení Lisabonskej zmluvy, a k tomu je potrebné, v nadväznosti na úpravu ústavného zákona č. 227/2002 Z. z., upraviť aj jednotlivé dotknuté ustanovenia zákona o obrane Slovenskej republiky.	Pri vypracovaní návrhu zákona sa bude vychádzať najmä z článkov 28a až 28e Zmluvy o Európskej únii v znení Lisabonskej zmluvy.	Návrh zákona bude zaradený do legislatívneho procesu po nadobudnutí platnosti Lisabonskej zmluvy.
MO SR	Zákon č. 321/2002 Z. z. o ozbrojených silách Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ozbrojených silách“).	Novelizácia zákona o ozbrojených silách vyplýva zo skutočnosti, že Slovenská republika, ako členský štát NATO a Európskej únie bude zabezpečovať svoju obranu v rozsahu ustanovení Lisabonskej zmluvy a k tomu je potrebné v nadväznosti na úpravu ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. upraviť aj znenie zákona o ozbrojených silách.	Pri vypracovaní návrhu zákona o ozbrojených silách sa bude vychádzať najmä z článkov 28b až 28e Zmluvy o Európskej únii a článkov 176c, 188j a 188r Zmluvy o fungovaní Európskej únie v znení Lisabonskej zmluvy.	Návrh zákona bude zaradený do legislatívneho procesu po nadobudnutí platnosti Lisabonskej zmluvy.

3) V gestorstve Ministerstva spravodlivosti SR:

Gestor	Právny predpis, ktorý je potrebné zmeniť	Zdôvodnenie	Navrhovaná zmena	Termín
MS SR	Občiansky súdny poriadok, Trestný poriadok	Ustanovenie nového článku 9f ods. 1 druhá veta ZEU (čl. 1 bod 20 Lisabonskej zmluvy), podľa ktorého „Členské štáty ustanovia v oblastiach, na ktoré sa vzťahuje právo Únie prostriedky nápravy potrebné na zabezpečenie účinnej právnej ochrany v súvislosti s aplikáciou práva EÚ resp. vnútroštátneho práva, ktoré	Identifikovanie konkrétnych dotknutých ustanovení OSP a TP si vyžaduje rozsiahlu vecnú analýzu tak práva EÚ ako aj ustanovení týchto dvoch	nadobudnutie platnosti Lisabonskej zmluvy

		implementuje právo EÚ	procesných kódexov	
MS SR	Občiansky súdny poriadok, Trestný poriadok	Zmena názvu Zmluvy o založení ES na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, zmena používanej terminológie	upraviť odkazy na Zmluvu o založení Európskeho spoločenstva a v samotnom texte predpisu nahradiť označenia „Súdny dvor Európskych spoločenstiev“, „Súdny dvor“ príp. „Súd prvého stupňa“ označením „Súdny dvor Európskej únie“, keďže podľa nového článku 9f ods. 1 prvej vety ZEU (čl. 1 bod 20 Lisabonskej zmluvy) sa Súdny dvor Európskej únie sa skladá zo Súdneho dvora, Všeobecného súdu a osobitných súdov. V prípade OSP ide o § 109 ods. 1 písm. c) a § 275a ods. 2 OSP. V prípade TP pôjde o § 7 ods. 1 a 3, § 228 ods. 2 písm. e), § 241 ods. 3, § 244 ods. 4.	nadobudnutie platnosti Lisabonskej zmluvy
MS SR	Trestný zákon, Trestný poriadok	Prechod tret'opilierovej legislatívnej agendy pod prvý pilier bude mať za následok priamu vynútiteľnosť prípadného transpozičného deficitu vo vzťahu k úprave rámcových rozhodnutí na ESD, pričom ESD bude môcť uložiť paušálnu pokutu a penále za každý deň	zavedenie doteraz absentujúceho zodpovednostného režimu právnických osôb v oblasti trestného práva	nadobudnutie platnosti Lisabonskej zmluvy

		<p>omeškania už v prvom konaní o porušení zodpovednosti transponovať tieto právne akty. Efektívnu sankcionovateľnosť právnických osôb za trestné činy si vyžadujú nasledovné rámcové rozhodnutia Rady:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rámcové rozhodnutie Rady 2000/383/SVV z 29.mája 2000 o zvýšenej ochrane pred falšovaním prostredníctvom pokút a ďalších trestných sankcií v súvislosti so zavádzaním eura uverejnené v čiastke L 140, 14.6.2000, Ú.v. ES (implementačná lehota pred vstupom do EÚ). 2. Rámcové rozhodnutie Rady 2001/413/SVV z 28.mája 2001 o boji proti podvodom a falšovaniu bezhotovostných platobných prostriedkov, uverejnené v čiastke L 149, 2.6.2001, Ú.v. ES (implementačná lehota pred vstupom do EÚ). 3. Rámcové rozhodnutie Rady 2002/475/SVV z 13.júna 2002 o boji proti terorizmu, uverejnené v čiastke L 164, 22.6.2002, Ú.v. ES (implementačná lehota pred vstupom do EÚ) 4. Rámcové rozhodnutie Rady 2002/629/SVV z 19.júla 2002 o boji proti obchodovaniu s ľuďmi, uverejnené v čiastke L 203, 1.8.2002, Ú.v. ES (implementačná lehota 1.augusta 2004) 5. Rámcové rozhodnutie Rady 2002/946/SVV z 28.novembra 2002 o posilnení trestného systému na zabránenie napomáhania neoprávneného vstupu, tranzitu a bydliska, uverejnené v čiastke L 328, 5.12.2002, Ú.v. ES (implementačná lehota 5.decembra 2004) 6. Rámcové rozhodnutie Rady 2003/568/SVV z 22.júla 2003 o boji proti korupcii v súkromnom 		
--	--	--	--	--

		<p>sektore, uverejnené v čiastke L 192, 31.7.2003, Ú.v. EÚ (implementačná lehota 22. júla 2005).</p> <p>7. Rámcové rozhodnutie Rady 2004/68/SVV z 22.decembra 2003 o boji proti pohlavnému zneužívaniu detí a detskej pornografii, uverejnené v čiastke L 13, 23.1.2004, Ú.v. EÚ (implementačná lehota 20.januára 2006)</p> <p>8. Rámcové rozhodnutie Rady 2004/757/SVV z 25.októbra 2004, ktorým sa ustanovujú minimálne ustanovenia o znakoch skutkových podstatí trestných činov a trestov v oblasti nezákonného obchodu s drogami, uverejnené v čiastke L 335, 11.11.2004, Ú.v. EÚ (implementačná lehota 12.mája 2006)</p> <p>9. Rámcové rozhodnutie Rady 2005/222/SVV z 24.februára 2005 o útokoch na informačné systémy, uverejnené v čiastke L 69, 16.03.2005, Ú.v. EÚ (implementačná lehota 16.marca 2007)</p> <p>10. Rámcové rozhodnutie Rady 2005/214/SVV z 24.februára 2005 o uplatňovaní zásady vzájomného uznávania na peňažné sankcie, uverejnené v čiastke 76, 22.3.2005, Ú.v. EÚ (implementačná lehota 22.marca 2007)</p> <p>11. Rámcové rozhodnutie Rady 2006/783/SVV zo 6.októbra 2006 o uplatňovaní zásady vzájomného uznávania na príkazy na konfiškáciu, uverejnené v čiastke L 328, 24.11.2006, Ú.v. EÚ (implementačná lehota 24.novembra 2008).</p>		
MS SR	Trestný zákon, Trestný poriadok	Prechod treťopilierovej legislatívnej agendy pod prvý pilier (viď predchádzajúce opatrenie) si bude vyžadovať promptnejšie plnenie povinností transponovať právne predpisy z tejto oblasti	transponovať rámcové rozhodnutie Rady 2005/212/SVV z 24. februára 2005 o konfiškácii	nadobudnutie platnosti Lisabonskej zmluvy

			<p>príjmov, nástrojov a majetku z trestnej činnosti (Ú.v. EÚ L 068, 15.3.2005) a rámcové rozhodnutie Rady 2005/222/SVV z 24. februára 2005 o útokoch na informačné systémy (Ú.v. EÚ L 069, 16.3.2005), ktoré sú súčasťou trnspozíčného deficitu. Transpozícia sa predpokladáTZ a TP, ktoré boli predložené vláde 31.3.2008</p>	
MS SR	Trestný zákon, Trestný poriadok	Prechod tret'opilierovej legislatívnej agendy pod prvý pilier (viď predchádzajúce opatrenia) si bude vyžadovať promptnejšie plnenie povinností transponovať právne predpisy z tejto oblasti	<p>transponovať rámcové rozhodnutie Rady 2005/214/SVV z 24 . februára 2005 o uplatňovaní zásady vzájomného uznávania na peňažné sankcie (transpozíčný termín : 22. marec 2007) a rámcové rozhodnutie Rady 2006/783/SVV zo 6.októbra 2006 o uplatňovaní zásady vzájomného uznávania na príkazy na konfiškáciu, uverejnené v čiastke L 328, 24.11.2006, Ú.v. EÚ</p>	nadobudnutie platnosti Lisabonskej zmluvy

			(implementačná lehota 24.novembra 2008).	
MS SR	Zákon o rodine	Nadobudnutie platnosti (a teda právnej záväznosti) Charty základných práv Európskej únie. Súčasnú znenie zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z. z.) upravuje zapretie otcovstva tak, že osobou oprávnenou na podanie návrhu na zapretie otcovstva, po tom, čo uplynula lehota ustanovená na zapretie otcovstva rodičom dieťaťa, je samotné dieťa, a to za podmienky, že súd na základe jeho návrhu usúdi, že je to potrebné v záujme dieťaťa a rozhodne o prípustnosti zapretia otcovstva. Dieťa potom podáva návrh na zapretie otcovstva proti obom rodičom; ak jeden z rodičov už nežije, môže dieťa podať návrh na zapretie otcovstva proti druhému rodičovi a ak nežije ani jeden z rodičov, návrh nemožno podať. Vzhľadom na závery Európskeho súdu pre ľudské práva (ESLP) v rozsudku z 10. októbra 2006 vo veci Paulík proti Slovenskej republike nie je táto právna úprava v súlade so zárukami práva na rešpektovanie súkromného a rodinného života v zmysle článku 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Je otázne, či vyhovuje článku 7 Charty základných práv Európskej únie, tak ako ho vykladajú súdy Európskych spoločenstiev, avšak tie majú tendenciu prikláňať sa k výkladu ESLP.	Úprava zákona o rodine v zmysle rozsudku ESLP	nadobudnutie platnosti Lisabonskej zmluvy
MS SR, MF SR, MVaRR SR	právne predpisy upravujúce regulované nájomné	Nadobudnutie platnosti (a teda právnej záväznosti) Charty základných práv Európskej únie. Súlad v súčasnosti platnej regulácie nájomného v bytoch v reštituovaných domoch na základe výnosu MVRR SR z 22. decembra 2003 č. V-1/2003 so zárukami článku 1	Zmena právnych predpisov v zmysle rozsudku ESLP	nadobudnutie platnosti Lisabonskej zmluvy

		<p>Protokolu č. 1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a zároveň článku 17 Charty základných práv Európskej únie možno spochybnit' z hľadiska rozsudku veľkej komory ESLP z 19. júna 2006 vo veci Hutten-Czapska proti Poľsku, v ktorom ESLP pri posudzovaní napadnutej situácie pripustil, že sporné opatrenie má zákonný základ a sleduje legitímny cieľ, avšak pri hodnotení jeho primeranosti dal za pravdu sťažovateľke a rozhodol, že napadnuté opatrenie (regulácia nájomného za daných podmienok) nie je primerané sledovanému cieľu, teda nebola ním dosiahnutá spravodlivá rovnováha medzi všeobecnými záujmami spoločnosti a individuálnymi záujmami vlastníkov nehnuteľností. Vzhľadom na nedávny vývoj ohľadom pripravovaného návrhu zákona o ukončení niektorých nájomných vzťahov uvádzame, že hoci tento zákon zodpovedne, vo vzťahu k nájomcom, rieši otázku ukončenia nájomných vzťahov s regulovaným nájomným v bytoch v reštituovaných domoch, nepredkladá jednoznačné riešenie pre vlastníkov, ktorí by boli v podobnej situácii ako sťažovateľka vo vyššie spomínanom prípade, t. j. v situácii, kedy im získané nájomné nepokrýva ani nevyhnutné náklady na údržbu. Tu podotýkame, že predkladateľ tohto návrhu v dôvodovej správe explicitne uviedol: „<i>Regulované nájomné, ktoré je niekoľkokrát nižšie ako voľne dohodované nájomné (trhové nájomné) v porovnateľnom byte, neumožňuje vlastníkom bytov získať za prenájom toľko finančných prostriedkov, aby z nich mohli financovať opravy, údržbu a rekonštrukciu vlastných domov.</i>“ Je preto otázne, či uvedený výmer MVRR SR vyhovuje požiadavkám oboch</p>		
--	--	--	--	--

		spomínaných medzinárodných dokumentov. Preto by pri koncipovaní právnej úpravy, pokiaľ táto bude naďalej udržiavať systém regulovaného nájomného v týchto bytoch, bolo podľa nášho názoru potrebné zamyslieť sa aj možnosťou dotovať straty vlastníkov zo štátneho rozpočtu, prípadne vytvoriť mechanizmus, ktorým by sa jednotliví vlastníci mohli domôcť posúdenia svojej individuálnej situácie a v prípade rozhodnutia o jej neprimeranosti, odškodnenia zo strany štátu.		
MS SR				nadobudnutie platnosti Lisabonskej zmluvy

4) V gestorstve Ministerstva vnútra SR:

Gestor	Právny predpis, ktorý je potrebné zmeniť	Zdôvodnenie	Navrhovaná zmena	Termín
MV SR	V extenzívnom chápaní dopadov: Zákon č. 647/2007 Z. z. o cestovných dokladoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov	V nadväznosti na čl. 79 ods. 2 písm. d) Lisabonskej zmluvy ako aj v nadväznosti na už v súčasnosti v EÚ presadzovanú líniu „jeden občan = jeden pas“ bude potrebné novelizovať ustanovenie zákona, ktoré umožňuje zápis občanov mladších ako 5 rokov do cestovných dokladov rodiča.	Táto zmena sa uskutoční už aj v zmysle prijatia v súčasnosti pripravovaného nariadenia EP a R, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Rady (ES) č. 2252/2004 o normách pre bezpečnostné znaky a biometriu v pasoch a cestovných dokladoch vydávaných členskými štátmi. Napriek skutočnosti, že návrh už bol	Po nadobudnutí účinnosti nariadenia EP a R počas v ňom stanovenom prechodnom období.

			predložený do bruselského legislatívneho procesu, jeho uplatňovanie sa predpokladá až po zavedení druhého biometrického prvku (29. júla 2009) spolu s následným prechodným obdobím (orientačne r. 2011) t. j. až po ratifikácii Lisabonskej zmluvy.	
	zákon č. 333/2004 Z. z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky v znení zmien a doplnkov, zákon č. 331/2003 Z. z. o voľbách do Európskeho parlamentu v znení zmien a doplnkov, zákon č. 303/2001 Z. z. o voľbách do orgánov samosprávnych krajov v znení zmien a doplnkov, zákon č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení zmien a doplnkov, zákon č. 564/1992 Zb. o	Nadobudnutie platnosti (a teda právnej záväznosti) Charty základných práv Európskej únie. Súčasná právna úprava volebného práva obsahuje obmedzenie aktívneho volebného práva osôb vo výkone trestu odňatia slobody (toto obmedzenie nestanovuje iba zákon č. 46/1999 Z. z. o spôsobe voľby prezidenta Slovenskej republiky, o ľudovom hlasovaní o jeho odvolaní a o doplnení niektorých ďalších zákonov v znení zmien a doplnkov). V tejto súvislosti poukazujeme na závažný rozsudok veľkej komory ESĽP zo 6. októbra 2005 vo veci Hirst proti Spojenému kráľovstvu, v ktorom tento medzinárodný súdny orgán rozhodol o porušení práva podľa článku 3 Protokolu č. 1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, pričom mal výhrady predovšetkým voči tomu, že strata volebného práva bola automatická, nevyplývala z rozhodnutia súdu, pričom posudzované obmedzenie sa vzťahovalo paušálne na všetkých väzňov bez ohľadu na dĺžku trestu, charakter alebo závažnosť spáchaného trestného činu a konkrétne okolnosti prípadu. ESĽP konštatoval, že takéto všeobecné a automatické	Zmena právnych predpisov v zmysle rozsudku ESĽP.	nadobudnutie platnosti Lisabonskej zmluvy

	spôsobe vykonania referenda v znení zmien a doplnkov	obmedzenie považuje za vybočujúce z rámca voľnej úvahy, bez ohľadu na jej rozsah, a preto za nezlučiteľné s článkom 3 Protokolu č. 1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Odvolávajú sa na uvedený rozsudok sa domnievame, že obmedzenie aktívneho volebného práva u osôb vo výkone trestu odňatia slobody tak, ako to stanovuje súčasná právna úprava, nie je v súlade so zárukami článku 3 Protokolu č. 1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Nakoľko Charta základných práv Európskej únie zaručuje v článkoch 39 a 40 právo voliť a byť volený vo voľbách do Európskeho parlamentu a vo voľbách do orgánov samosprávy obcí, je podľa nášho názoru súlad slovenskej právnej úpravy s týmto medzinárodným dokumentom otázný.		
MV SR	Predpokladaná potreba prijatia interného aktu riadenia	V zmysle čl. 87 ods. 2 písm. a) by orgány EÚ mali prijať právny akt o zriadení centra zberu stanovených údajov. V pôsobnosti MV SR predpokladáme zriadenie databázy uvedených údajov na národnej úrovni.		Po prijatí právneho aktu orgánmi EÚ
MV SR	V extenzívnom chápaní dopadov: Zákon č. 455/1991 Zb.(živnostenský zákon)	K novele zákona dôjde hlavne na základe transpozície smernice EP a Rady 2006/123/ES o službách na vnútornom trhu. Smernica svojim obsahom nadväzuje na problematiku čl.56 a nasledujúcich, upravujúcich problematiku voľného pohybu služieb v EÚ, týkajúcich sa hlavne začatia a vykonávania činnosti samostatne zárobkovo činných osôb.	Novela živnostenského zákona bude súčasťou zákona implementujúceho smernicu, ktorý predloží MH SR. Vzhľadom na transpozičnú lehotu smernice je možné, že v čase ratifikácie Lisabonskej zmluvy, bude náš vnútroštátny právny poriadok už v úplnej zhode s citovanými článkami Lisabonskej zmluvy.	Termín transpozície smernice je 28.12. 2009

MV SR- iba ako spolugestor	Potenciálna možnosť dopadov	Možnosť zásahu policajných orgánov iného štátu na území SR podľa čl. 89 Lisabonskej zmluvy v princípe umožňuje § 77c zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore. Avšak toto ustanovenie nerieši možnosť zásahu cudzích orgánov uvádzaných v čl. 87 ods. 1 (colné orgány, resp. iné orgány presadzujúce výkon práva).	Návrh konkrétnej úpravy vnútroštátnej legislatívy bude možný až po stanovení podmienok spomínaných v čl. 89 Lisabonskej zmluvy.	V nadväznosti na prijaté opatrenia na úrovni EÚ.
----------------------------	-----------------------------	---	---	--

5) V gestorstve Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR:

Gestor	Právny predpis, ktorý je potrebné zmeniť	Zdôvodnenie	Navrhovaná zmena	Termín
MVaRR SR	Pripravovaný Zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku	Článok 2 Lisabonskej zmluvy operuje s termínom „územná súdržnosť“, ktorý naša legislatíva nedefinuje.	Definovať pojem „územná súdržnosť“	nadobudnutie platnosti Lisabonskej zmluvy alebo 1.7.2009

6) V gestorstve Národnej banky Slovenska:

Gestor	Právny predpis, ktorý je potrebné zmeniť:	Zdôvodnenie	Navrhovaná zmena	Termín
MF SR/NBS	Zákon č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska v znení neskorších predpisov	Ustanovenia odkazujúce na Zmluvy o Európskej únii a Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva je potrebné zosúladiť so znením, ktoré prinesie Lisabonská zmluva	Poznámky pod čiarou k odkazom	Zmeny budú vykonané v rámci novelizácie právneho predpisu po nadobudnutí platnosti Lisabonskej zmluvy
MF SR/NBS	Zákon č. 659/2007 Z. z. o zavedení meny euro v Slovenskej republike a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Ustanovenia odkazujúce na Zmluvy o Európskej únii a Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva je potrebné zosúladiť so znením, ktoré prinesie Lisabonská zmluva	Poznámky pod čiarou k odkazom	Zmeny budú vykonané v rámci novelizácie právneho predpisu po nadobudnutí platnosti Lisabonskej zmluvy
MF SR/NBS	Zákon č. 747/2004 Z. z. o dohľade nad finančným trhom a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	Ustanovenia odkazujúce na Zmluvy o Európskej únii a Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva je potrebné zosúladiť so znením, ktoré prinesie Lisabonská zmluva	Poznámky pod čiarou k odkazom	Zmeny budú vykonané v rámci novelizácie právneho predpisu po nadobudnutí platnosti

				Lisabonskej zmluvy
MF SR/NBS	Zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	Ustanovenia odkazujúce na Zmluvy o Európskej únii a Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva je potrebné zosúladiť so znením, ktoré prinesie Lisabonská zmluva	Poznámky pod čiarou k odkazom	Zmeny budú vykonané v rámci novelizácie právneho predpisu po nadobudnutí platnosti Lisabonskej zmluvy
MF SR/NBS	Zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	Ustanovenia odkazujúce na Zmluvy o Európskej únii a Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva je potrebné zosúladiť so znením, ktoré prinesie Lisabonská zmluva	Poznámky pod čiarou k odkazom	Zmeny budú vykonané v rámci novelizácie právneho predpisu po nadobudnutí platnosti Lisabonskej zmluvy
MF SR/NBS	Zákon č. 118/1996 Z. z. o ochrane vkladov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	Ustanovenia odkazujúce na Zmluvy o Európskej únii a Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva je potrebné zosúladiť so znením, ktoré prinesie Lisabonská zmluva	Poznámky pod čiarou k odkazom	Zmeny budú vykonané v rámci novelizácie právneho predpisu po

				nadobudnutí platnosti Lisabonskej zmluvy
--	--	--	--	--

7) V gestorstve Úradu na ochranu osobných údajov:

Gestor	Právny predpis, ktorý je potrebné zmeniť	Zdôvodnenie	Navrhovaná zmena zákona	Termín
	Zákon č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky	Slovenská republika ako jeden z členských štátov Európskej únie bola povinná zosúladiť svoj právny poriadok v oblasti ochrany osobných údajov s právnym poriadkom Európskej únie. Základným dokumentom platným pre oblasť ochrany osobných údajov je Smernica Európskeho parlamentu a Rady 95/46/EC o ochrane jednotlivcov pri spracúvaní osobných údajov a voľnom pohybe údajov. Podľa čl. 1 ods. 1 cit. smernice sa členské štáty Európskej únie zaväzujú „chrániť základné práva a slobody fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov, najmä ich právo na súkromie.“ Čl. 28 smernice 95/46/EC členským štátom Európskej únie ukladá povinnosť zriadiť národnú dozornú autoritu, ktorá „koná pri výkone zverených úloh úplne nezávisle“. 1. januára 2001 pre Slovenskú republiku nadobudol platnosť Dohovor Rady Európy 108 o ochrane	1. Názov ôsmej hlavy znie: „PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY, VEREJNÝ OCHRANCA PRÁV A ÚRAD NA OCHRANU OSOBNÝCH ÚDAJOV SLOVENSKEJ REPUBLIKY“. 2. Za čl. 151a sa vkladá čl. 151b, ktorý vrátane nadpisu znie: „Tretí oddiel Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	

		<p>jednotlivcov pri automatizovanom spracovaní osobných údajov s dodatkami (Oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR č. 49/2001 Z. z.). Cieľom tohto dohovoru je rozšíriť záruky práv a základných slobôd pre každého, najmä práva na rešpektovanie súkromia vzhľadom na zvyšujúci sa cezhraničný tok osobných údajov, ktoré sú predmetom spracovania.</p> <p>1. júla 2004 pre Slovenskú republiku nadobudol platnosť Dodatokový protokol k Dohovoru Rady Európy 108 týkajúci sa orgánov dozoru a cezhraničných tokov údajov (Oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR č. 20/2005 Z. z.).</p> <p>Národná rada Slovenskej republiky vyslovila súhlas s Dodatkovým protokolom uznesením č. 2136 zo 17. mája 2002 a rozhodla, že ide o medzinárodnú zmluvu podľa čl. 7 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky, ktorá má prednosť pred zákonmi. V preambule Dodatkového protokolu sa konštatuje presvedčenie, že len „dozorné orgány vykonávajúce svoje funkcie úplne nezávisle, sú prvkom účinnej ochrany osôb pri spracovaní ich osobných údajov a zabezpečení účinnej ochrany ľudských práv a základných slobôd, najmä práva na súkromie.“ Z čl. 1 ods. 3 Dodatkového protokolu výslovne vyplýva, že „Dozorné orgány vykonávajú svoje funkcie úplne nezávisle.“ Z čl. 1 ods. 4 Dodatkového protokolu ďalej vyplýva, že „Proti rozhodnutiam dozorných orgánov, ktoré viedli k sťažnostiam, sa možno odvolať na</p>	<p>Čl. 151b</p> <p>(1) Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky je nezávislý orgán, ktorý sa v rozsahu a spôsobom ustanoveným zákonom podieľa na ochrane základných práv a slobôd fyzických osôb v súvislosti s ochranou ich osobných údajov a dbá o dodržiavanie zákonnosti v oblasti svojej pôsobnosti.</p> <p>(2) Na čele úradu na ochranu osobných údajov je predseda úradu. Predsedu úradu na návrh vlády Slovenskej republiky volí a odvoláva Národná rada Slovenskej republiky.</p> <p>(3) Predseda úradu zodpovedá za svoju činnosť Národnej rade Slovenskej republiky.</p> <p>(4) Podrobnosti podľa odsekov 1 až 3 ustanoví zákon.“.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>súdoch.“.</p> <p>Lisabonská zmluva prináša zmenu v tom, že požaduje pre orgány dozoru nad ochranou osobných údajov nezávislosť nielen pri výkone ich funkcií, ale aby boli nezávislé v tom najširšom slova zmysle. Lisabonská zmluva v čl. 16b Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva a čl. 25a Zmluvy o Európskej únii ukladá členským štátom povinnosť zaručiť, že dodržiavanie pravidiel vzťahujúcich sa na ochranu fyzických osôb, pokiaľ ide o spracúvanie ich osobných údajov, bude podliehať kontrole nezávislého orgánu.</p> <p>„Článok 16b</p> <p>1. Každý má právo na ochranu osobných údajov, ktoré sa ho týkajú.</p> <p>2. Európsky parlament a Rada v súlade s riadnym legislatívnym postupom ustanovia pravidlá, ktoré sa vzťahujú na ochranu fyzických osôb, pokiaľ ide o spracúvanie osobných údajov inštitúciami, orgánmi, úradmi a agentúrami Únie, ako aj členskými štátmi pri výkone činností, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti práva Únie, a pravidlá, ktoré sa vzťahujú na voľný pohyb takýchto údajov. Dodržiavanie týchto pravidiel podlieha kontrole nezávislých orgánov.“.</p> <p>„Článok 25a</p> <p>V súlade s článkom 16b Zmluvy o fungovaní Európskej únie a odchyľne od jeho odseku 2 Rada</p>		
--	--	--	--	--

		<p>prijme rozhodnutie ustanovujúce pravidlá, ktoré sa vzťahujú na ochranu fyzických osôb, pokiaľ ide o spracúvanie osobných údajov členskými štátmi pri výkone činností, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti tejto kapitoly, a pravidlá, ktoré sa vzťahujú na voľný pohyb takýchto údajov. Dodržiavanie týchto pravidiel podlieha kontrole nezávislých orgánov.“.</p> <p>Orgánom, ktorý v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky vykonáva dozor nad ochranou osobných údajov, je Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky (ďalej len „Úrad“). Úrad bol zriadený zákonom č. 428/2002 Z. z. o ochrane osobných údajov (ďalej len „zákon č. 428/2002 Z. z.“) k 1. septembru 2002. Inštitút nezávislého výkonu dozoru nad ochranou osobných údajov predpokladá aj zákon č. 428/2002 Z. z.. Podľa § 33 ods. 2 citovaného zákona „Úrad ako štátny orgán vykonáva dozor nad ochranou osobných údajov nezávisle a podieľa sa na ochrane základných práv a slobôd fyzických osôb pri spracúvaní ich osobných údajov.“.</p> <p>Predmetné ustanovenie zákona transponuje čl. 28 Smernice 95/46/EC a čl. 1 ods. 3 Dodatkového protokolu k Dohovoru RE 108. Oproti týmto dokumentom dáva Lisabonská zmluva nezávislosti národných dozorných orgánov, ktoré kontrolujú dodržiavanie pravidiel vzťahujúcich sa na ochranu osobných údajov fyzických osôb na území členského štátu, nový, širší rozmer, keď tieto orgány vymedzuje ako nezávislé orgány.</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Nezávislosť národnej dozornej autorite sa požaduje priznať v takom rozsahu, ako má v súčasnosti v Slovenskej republike napríklad Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky, Verejný ochranca práv alebo Generálna prokuratúra Slovenskej republiky.</p> <p>Ústavný súd Slovenskej republiky vo svojej rozhodovacej činnosti vyslovil, že priznanie nezávislosti štátnemu orgánu v právnej úprave so silou zákona bez základu a opory v Ústave Slovenskej republiky má za následok nesúladiť zákona s ústavou.</p> <p>„Ústavodarca nezávislosť prisúdil len určitým orgánom a výslovne to ustanovil v ústave. U orgánov, kde nezávislosť nechce priznať, v ústave ju neuvádza. Odporovalo by ústave priznať ju prokuratúre obyčajným zákonom.“ (PL. ÚS 17/96 Nález Ústavného súdu SR z 24. 2. 1998. Zbierka nálezov a uznesení Ústavného súdu SR 1998 s. 68).</p> <p>Pristúpenie Slovenskej republiky k Lisabonskej zmluve nastoľuje požiadavku kreovania Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky v Ústave Slovenskej republiky.</p>		
Úrad na ochranu osobných údajov SR	Zákon 428/2002 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov	<p>Odôvodnenie ako v predchádzajúcom bode.</p> <p>V praxi je právna nezávislosť takmer nevyhnutne podmienená skutočnosťou, že činnosť nezávislého úradu je hradená zo samostatnej kapitoly štátneho rozpočtu. Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 428/2002 Z. z. „Úrad je rozpočtovou organizáciou.“²⁸⁾ Návrh rozpočtu predkladá úrad ako súčasť kapitoly Úradu vlády Slovenskej republiky. Schválený rozpočet úradu môže znížiť v priebehu kalendárneho roku</p>	§ 34 ods. 1 znie:	<p>„(1)Úrad je rozpočtovou organizáciou²⁸⁾, ktorý má samostatnú rozpočtovú kapitolu. Schválený rozpočet úradu môže znížiť v priebehu kalendárneho roku iba Národná rada Slovenskej republiky.“.</p>

		iba Národná rada Slovenskej republiky.“. Európska komisia pod finančnou nezávislosťou vo všeobecnosti rozumie, že vlády členských štátov nesmú ovplyvňovať rozpočet národných dozorných autorít.		
--	--	--	--	--

8) V gestorstve Úradu pre reguláciu sieťových odvetví:

Úrad vo svojom stanovisku poskytol viacero námietov na zmenu legislatívy. Žiaden však priamo nevyplýva z Lisabonskej zmluvy ani práva ES/EÚ.

Zhrnutie:

Vo viacerých prípadoch stačí len formálna zmena (napr. zmena poznámky pod čiarou). Niektoré rezorty zrejme z dôvodu nepochopenia úlohy do tabuliek uviedli aj predpisy, ktorých potreba zmeny nevyplýva priamo zo zmeny zakladateľských zmlúv, ale zo predpisov sekundárneho práva EP/ES.

Reálne významnejšie zmeny budú potrebné v nasledovných právnych predpisoch:

MO SR:

1. Ústavný zákon č. 227/ 2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov
2. Zákon č. 319/2002 Z. z. o obrane Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov
3. Zákon č. 321/2002 Z. z. o ozbrojených silách Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

MS SR:

4. Občiansky súdny poriadok,
5. Trestný poriadok
6. Zákon o rodine
7. právne predpisy upravujúce regulované nájomné

MV SR :

8. Zákon č. 647/2007 Z. z. o cestovných dokladoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
9. Zákon č. 333/2004 Z. z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky v znení zmien a doplnkov
10. Zákon č. 331/2003 Z. z. o voľbách do Európskeho parlamentu v znení zmien a doplnkov
11. Zákon č. 303/2001 Z. z. o voľbách do orgánov samosprávnych krajov v znení zmien a doplnkov
12. Zákon č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení zmien a doplnkov
13. Zákon č. 564/1992 Zb. o spôsobe vykonania referenda v znení zmien a doplnkov
14. Zákon č. 455/1991 Zb.(živnostenský zákon)
15. Zákon č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore

MVaRR SR:

16. Pripravovaný Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku

Časový horizont zmien:

Väčšina rezortov predpokladá prijatie zmien slovenských právnych predpisov po vstupe Lisabonskej zmluvy do platnosti. Avšak podľa všetkého je tento súlad potrebné dosiahnuť skôr- po poslednej ratifikácii (aby bolo zrejmé, že tento projekt neskončí rovnako ako tzv. ústavná zmluva) a **pred 1.januárom 2009**, kedy by sa Lisabonská zmluva mala stať platnou.